

Mayia Abromchyk,  
UMCS w Lublinie  
mabromchyk@gmail.com

## **Партийная система в Российской Федерации в 2005–2015 гг.**

### *Party system in Russian Federation in the years 2005–2015*

#### **Содержание:**

Избирательное право в Российской Федерации неоднократно изменялось. Такие частые изменения “правил игры” не могли не сказаться на качестве ее партийной системы. Так, в 2005 году произошла наиболее значительная реформа избирательного права: смешанная система выборов в Госдуму заменялась полностью пропорциональной системой. Эффектом изменения избирательной системы было значительное уменьшение количества политических партий в Российской Федерации, а также усиление позиций партии власти в Государственной Думе. В 2012 году вновь вводилась смешанная избирательная система и были упрощены условия регистрации политических партий. В статье будет предпринята попытка проанализировать влияние изменений избирательного законодательства в 2005–2015 годов на состояние Российской партийной системы.

**Ключевые слова:** партийная система, Российская Федерация, парламентские выборы, политическая партия, избирательная система.

#### **Summary:**

The right to vote, during the whole period of Russian Federation’s existence as a new state, has been a fairly ambiguous and controversial issue. Such frequent “game rule” changes made a relevant impact on the quality of its party system. Thereby, in 2005 the most important reform of electoral law took place, the mixed system of elections in Russian’s Duma (Parliament) was entirely changed to proportional vote system. Significant reduction of political parties in Russian Federation along with the substantial strengthening of the “ruling party” had a considerably negative effect on the changes in the voting system. However, in 2012 the mixed vote system was renewed and conditions for registration of political parties have been simplified. In this article the impact of changes in electoral law since 2005-2015 on the general conditions of the Russian party system today will be considered and analysed.

**Keywords:** party system, Russian Federation, general elections, political party, electoral system

## 1. Введение

В этой части коротко обратимся к истории избирательной и партийной системы Российской Федерации. Появление государства Российская Федерация связано с распадом СССР в конце 1991 года. Решение о типе избирательной системы было принято 21 сентября 1993 года декретом президента, и выборы в Государственную Думу 12 декабря 1993 года проводились согласно этому решению: половина депутатов избиралась по мажоритарной системе в одномандатных округах, вторая половина избиралась по пропорциональной системе в едином округе. Такое решение было следствием неуверенности российской политической элиты в возможных политических последствиях введения разного типа избирательных систем<sup>1</sup>.

Развитие партийной системы Российской Федерации можно разделить на несколько этапов. Первый этап включает в себя конец 1980–1993 годы и связан с существованием советского законодательства и наличием института народных депутатов. На этом этапе появляются политические организации, которые российский политолог Павел Данилин характеризует как протопартийные, т.к. они не имели внутренней идеологической согласованности и состояли из случайного набора участников, которые объединялись по ситуативному принципу<sup>2</sup>. Второй этап становления партийной системы включает в себя 1993 – 1995 года и связан с переходом от советского законодательства к современному российскому законодательству. Партийную систему на этом этапе можно охарактеризовать как многопартийную. Для участия в первых выборах в Государственную Думу в 1993 году было создано достаточно большое количество политических партий. Третий этап – это 1995–2005 годы. На этом этапе утвердилась смешанная избирательная система. После появления на политической сцене «Единой России» в 2001 году и победы этой партии на выборах в Госдуму в 2003 году, можно говорить о становлении в России многопартийной системы с доминирующей партией. Следующий этап – это 2005–2012 годы. Выборы в Госдуму на этом этапе проходили по пропорциональной избирательной системе. Этот этап ознаменовался уменьшением количества политических партий до своей рекордной отметки за всю историю Российской Федерации. В 2012 году, с возвратом к смешанной партийной системе и либерализацией избирательного законодательства, начался современный этап развития партийной системы в Российской

---

<sup>1</sup> W. Sokół, *Geneza i ewolucja systemów wyborczych w państwach Europy środkowej i wschodniej*, Lublin 2007, s. 577.

<sup>2</sup> П. Данилин, *Партийная система современной России*, Москва 2015, с. 7.

Федерации, который многие российские политологи характеризуют как возврат к многопартийности.

Следует также отметить наиболее значительные особенности российской партийной системы и российских политических партий. Так, например, Конституция 1993 года установила такую политическую систему, в которой политической партии играли заведомо незначительную роль<sup>3</sup>. Институт президента имел намного больший вес, чем институт парламента. Президент назначал полный состав правительства, которое не отчитывалось перед парламентом. Он также имел право на роспуск парламента в случае, если возникали какие-то трудности в принятии решений. Таким образом, политические партии, согласно положениям Конституции РФ, не могли играть такую же роль, как и политические партии на Западе.

Другим важным отличием российской партийной системы от западной был факт отсутствия у российских политических партий широкой социальной базы. Это означало, что российские партии не репрезентировали интересов каких-то конкретных групп населения. Российские политические партии не имеют выразительной партийной программы. Исключением здесь была Коммунистическая Партия Российской Федерации (КПРФ), которая имела стабильную социальную базу и выразительную партийную программу. Многие политологи подчеркивают оторванность политических партий от интересов избирателей. Интересным был также феномен наличия в Российской Федерации, так называемой партии власти. Этот феномен заключается в том, что власть создает партию под свои политические нужды, а не наоборот. Как подчеркивает российский исследователь З.А. Исимбекова, под «партиями власти» понимаются партии, «созданные правящей политической элитой для своего позиционирования в политическом пространстве, в первую очередь для участия в выборах»<sup>4</sup>. Также исследователь подчеркивает, что «базовой характеристикой является отождествление себя с политической элитой, выражение своих интересов в публичной сфере»<sup>5</sup>. Так, в теперешних реалиях такой партией является «Единая Россия», образованная в 2001 году. Российский политолог В.В. Иванов противопоставляет понятие «партии власти» понятию «правящая партия», подчеркивая, что правящая пар-

---

<sup>3</sup> В. Я. Гельман, *О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций*, «Полис», 1997 №3, с. 188 – 191.

<sup>4</sup> З.А. Исимбекова, *Технологии электоральной конкуренции партий власти в парламентских кампаниях современной России (на примере партии «Единая Россия»)*, «Вестник ПАГС», 2013, с. 10.

<sup>5</sup> Там же, с. 11.

тия – это партия, получившая власть путем выборов или силовым путем, в то время, как партия власти – это партия, которая создается действующей властью для решения текущих политических вопросов<sup>6</sup>. Автор считает, что «Единая Россия» - это инструмент действующей власти и что данная партия неспособна когда-либо стать субъектом политики.

## **2. Партийная система в свете избирательного законодательства 2005 года**

В 2005 году был принят новый Федеральный Закон “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”<sup>7</sup>. Этот закон заменял смешанную избирательную систему выборов в Государственную Думу, которая сложилась еще при Ельцине, в 1993 г., пропорциональной избирательной системой. Согласно закону “О выборах депутатов”, выборы в Государственную Думу Российской Федерации должны были проводиться по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов от каждой зарегистрированной партии (федеральные списки кандидатов в депутаты). Правом выдвижения федеральных списков кандидатов в депутаты Государственной Думы обладали только те политические объединения, которые соответствовали требованиям Федерального закона от 11 июля 2001 года N 95-ФЗ «О политических партиях»<sup>8</sup>. Центральная Избирательная Комиссия по итогам выборов распределяет мандаты следующим образом: подсчитывает количество всех голосов, отданных за зарегистрированные федеральные списки кандидатов, затем делит это число на 450 – количество всех мандатов. Для распределения мандатов в государственную думу, как и раньше для пропорционального сегмента, использовался метод Хэйра–Нимейера<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> В. В. Иванов, „Единая Россия”. *Краткая история партии*, Москва 2009.

<sup>7</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 18 мая 2005 г. N 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «Собрание законодательства Российской Федерации», Выпуск № 21, 2005 г., ст. 1919.

<sup>8</sup> Федеральный закон от 11.07.2001 г. №95-ФЗ «О политических партиях», «Собрание законодательства Российской Федерации», Выпуск № 29, 2001 г., ст. 2950.

<sup>9</sup> Метод Хэйра–Нимейера – метод распределения депутатских мандатов по пропорциональной избирательной системе. Один из видов метода квот. В основе метода Хэйра–Нимейера лежит квота Хэйра и правило наибольшего остатка. Квота Хэйра – это частное от деления всех голосов, полученных политическими партиями, среди которых распределяются мандаты, на число всех мандатов. Правило наибольшего остатка гласит, что оставшиеся мандаты делятся по одному между партиями, в порядке убывания дробной части частного полученного от деления числа голосов, которые получила партия, на квоту Хэйра.

Власть в 2004–2005 годы выдвигала следующие доводы в пользу такого решения: для развития партийной системы России необходимо стимулировать появление крупных партий и рост уже существующих; такая реформа поможет ликвидировать зависимость депутатов-одномандатников от бизнес-кругов и региональных властей, которые оказывают им поддержку при помощи административного ресурса и финансовых средств; такая реформа поможет решить проблему ограниченности депутатов-одномандатников только интересами своего региона, позволит парламентариям заняться проблемами целой страны. Согласно мнению некоторых политологов, послужить принятию такого решения могло и то, что Путин хотел сохранить за собой власть в 2008 году, возглавив правительство и парламент. Т.к. премьерские полномочия в России ограничены, то Путину было выгодно сохранять контроль над парламентским большинством в Госдуме как одним из инструментов влияния<sup>10</sup>.

Трудно сказать, что при принятии этих решений власть руководствовалась декларируемыми ими интересами партийной системы Российской Федерации. Причиной всех этих решений, на наш взгляд, был краткосрочный политический интерес власти: такая избирательная система должна была помочь снизить риски избирательной кампании, т.к. уже не нужно было работать с депутатами-одномандатниками, которые не всегда хотели идти на поводу у власти.

В период с конца 2004 по 2007 года были введены и другие законодательные новшества. Так, в декабре 2004 года были внесены изменения в Федеральный закон «О политических партиях»<sup>11</sup>: было повышено минимальное количество членов политической партии с 10 000 до 50 000 членов по РФ; в 50% региональных структур количество членов не должно быть меньше 500 человек, в остальных 50% – 250 человек. Следующим важным изменением избирательного законодательства было введение 7% заградительного барьера на федеральных выборах<sup>12</sup>. С лета 2005 года было ликвидировано право избирательных блоков участвовать как в федеральных, так и в региональных выборах<sup>13</sup>. С лета

---

<sup>10</sup> Кому выгодна реформа избирательной системы?, <http://rusrand.ru/actuals/komu-vygodna-reforma-izbiratelnoj-sistemy>, [доступ: 20.04.2015].

<sup>11</sup> Федеральный закон от 20.12.2004 г. №168-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях», «Собрание законодательства Российской Федерации», Выпуск № 52, 2004 г., ст. 5272.

<sup>12</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 18 мая 2005 г. N 51-ФЗ «О выборах депутатов...».

<sup>13</sup> Федеральный закон от 21.07.2005 г. №93-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты», «Собрание законодательства Российской Федерации», Выпуск № 3, 2005 г., ст. 3104.

2006 года было отменено право депутатов покидать свою партию. И в то же время партиям было запрещено включать в свои избирательные списки представителей других политических сил. Также в этом году была отменено голосование «против всех» на федеральных и региональных выборах.

Все эти законодательные нововведения показывали намерения власти перестраховаться, снизить «избирательные риски» для своих кандидатов, увеличить управляемость избирательной системы. Затруднение регистрации политических партий, повышение заградительного барьера на выборах, запрет на объединение партий в избирательные блоки привели к усложнению деятельности малых партий. Как показывают результаты выборов 1993–2003 годов, не получив мандатов в пропорциональном сегменте, партия все же могла получить мандаты в сегменте мажоритарном. С введением нового законодательства малые партии такой возможности лишались. Судя по всему, такие нововведения были продиктованы не улучшением качества партийной системы, а политическими интересами власти, которая хотела снизить для себя политические риски на выборах.

Реформы избирательного законодательства 2005–2007 годах способствовали, с одной стороны, укрупнению политических партий, с другой, как отмечает Б.И. Макаренко, «с учетом низкого доверия партиям как институтам – «законсервировали» непопулярность партий и законодательной власти, сузили сферу публичной политики»<sup>14</sup>. Также автор отмечает распространение практики «паровозов»<sup>15</sup> как один из эффектов данных реформ.

Повышения заградительного барьера с 5 до 7 процентов для такой крупной страны, как Россия, означало, что голоса более чем 4 миллионов избирателей, отдавших голоса партии, набравшей менее 7%, просто не учитывались, и данная партия не получала в Думе ни одного мандата. Таким образом, все законодательные нововведения существенно затруднили конкуренцию на федеральных выборах. Выборы в Государственную Думу 2007 году продемонстрировали институциональные последствия этих реформ для российских политических партий<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> Б. И. Макаренко, *Партийная система России в 2008-2009 гг.: аналитический доклад*, Москва 2009, с. 7.

<sup>15</sup> Практика «паровозов» на выборах заключается в том, что во главе партийных списков становятся популярные политические фигуры, как губернаторы, так и просто знаменитости – звезды спорта, кино и т.д. Таким образом, обеспечивается большая популярность партии на выборах. При этом, губернаторы почти всегда отказывались от мандата в думе, отдавая свой мандат следующим по очереди членам партийного списка.

<sup>16</sup> О законодательных изменения 2004 – 2005 гг. смотри: И. Б. Борисов, *Партии на будущих выборах. Новое законодательство*, Москва 2005.

### **3. Выборы в Государственную Думу V созыва в 2007 году**

На основании вышеизложенных изменений в избирательном праве прошли выборы в Государственную Думу РФ V созыва 2 декабря 2007 года. Важными отличительными чертами выборов 2007 года были также отмена порога явки; положение, согласно которому в избирательных списках должно быть сформировано не менее 80 региональных групп; положение, ограничивающее федеральную часть партийных списков до трех человек. Только 15 организаций соответствовали критериям закона «О политических партиях» и могли участвовать в выборах. Это были следующие партии: «Единая Россия»<sup>17</sup>, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ), Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), «Справедливая Россия», Аграрная партия России (АПР), «Яблоко», «Гражданская Сила», «Союз правых сил» (СПС), «Патриоты России», Партия социальной справедливости (ПСС), Демократическая партия России (ДПР), Российская экологическая партия «Зеленые», Партия мира и единства, «Народный союз», Партия Возрождения России.

По сравнению с предыдущими выборами в Государственную Думу, в которых формально имели право принимать участие 44 политические партии (39 из которых воспользовались этим правом), количество политических партий сократилось почти в 3 раза. Сокращение числа политических партий в период с 2005 по 2007 проходило разными путями: как путем прекращения существования политических партий, не выполнивших формальных требований Федерального закона «О политических партиях», так и путем слияния малых партий с более крупными. Так, если в начале 2006 году существовало 37 политических партий, то к концу 2007 года, по данным Росрегистрации, поправкам к закону «О политических партиях» о необходимом количестве членов в 50 тыс. человек по стране и не менее 500 членов в 50 процентах регионов соответствовало только 19 партий<sup>18</sup>. Российская партия жизни и Российская партия пенсионеров фактически влились в «Справедливую Россию», а весной 2007 года со «Справедливой Россией» объединилось руководство Народной партии РФ и Социалистической единой партии России, которые после этого прекратили свое существование. Таким образом, к 2007 году в России осталось лишь 15 партий, из которых 11 приняло участие в выборах в Думу V созыва. Российская

---

<sup>17</sup> Об избирательной кампании партии «Единая Россия» смотри: Э. Х. Янбухтин, *Единая Россия. Технологии успешной избирательной кампании*, Москва 2008.

<sup>18</sup> Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва, ред. А. Е. Любарев, «Национальный Центр Мониторинга Демократических Процедур» 2008, Бюллетень №5.

экологическая партия «Зеленые», Партия мира и единства, «Народный союз» не были допущены к участию в выборах. Партия Возрождения России отказалась от участия в выборах, не подав избирательных списков.

По итогам выборов 2007 года только 4 партии из 11 преодолели заградительный барьер в 7 процентов и были допущены к распределению мандатов в Государственную Думу. Результаты голосования показали большой разрыв в голосах между партиями, попавшими в Думу и партиями, оставшимися за чертой. Данный разрыв может быть связан с преимуществом парламентских партий в проведении избирательной кампании: им предоставлялось бесплатное эфирное время, не надо было собирать подписи или платить избирательный залог. Также этот разрыв связывают с таким психологическим феноменом, как стратегическое поведение избирателей, которые не хотели терять свой голос, и поэтому не голосовали за партии, имеющие мало шансов попасть в Государственную думу<sup>19</sup>. Также интересным моментом был огромный разрыв в полученных голосах партии «Единая Россия» с остальными партиями, участвовавшими в выборах. Результаты голосования представлены на Таблице 1:

Таблица 1. Результаты голосования на выборах в Думу V созыва 2.12.2007 г.

Место	Партия	Федаральная часть списка	Полученные голоса	%	Мандатов в Думе
1	«Единая Россия»	Путин	44 714 241	64,30	315
2	КПРФ	Зюганов – Алфёров – Харитонов	8 046 886	11,57	57
3	ЛДПР	Жириновский – Луговой – Лебедев	5 660 823	8,14	40
4	«Справедливая Россия»	Миронов – Горячева	5 383 639	7,74	38
5	Аграрная партия России	Плотников – Брусникова – Шандыбин	1 600 234	2,30	0
6	«Яблоко»	Явлинский – Ковалёв – Иваненко	1 108 985	1,59	0
7	«Гражданская сила»	Барщевский – Рявкин – Похмелкин	733 604	1,05	0
8	«Союз правых сил»	Белых – Немцов – Чудакова	669 444	0,96	0

<sup>19</sup> Там же.

9	«Патриоты России»	Семигин – Селезнёв – Маховиков	615 417	0,89	0
10	Партия социальной справедливости	Подберёзкин – Лесков – Воротников	154 083	0,22	0
11	Демократическая партия России	Богданов – Смирнов – Гимазов	89 780	0,13	0

Источник: История выборов в Государственную Думу 1993–2007, [http://duma11.ru/history\\_index.php3](http://duma11.ru/history_index.php3), [доступ: 19.04.2015].

По итогам голосования «Единая Россия» получила квалифицированное большинство в Государственной Думе, т.е. она могла единолично принимать решение по любым вопросам, не объединяясь для голосования с другими партиями. По сравнению с выборами 2003 года, на которых «Единая Россия» набрала 37,56% голосов, наблюдалось значительное улучшение позиций партии власти. Способствовали этому и проведенные ранее реформы избирательной системы, ведь голоса избирателей не «распылялись» на огромное количество партий, дублирующих друг друга в своей программе. В Государственной Думе остались все партии, присутствовавшие в ней по итогам выборов 2003 года: «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР. Партия «Родина», присутствовавшая в парламенте по итогам выборов 2003 года, в октябре 2006 года объединилась с Российской партией жизни и Российской партией пенсионеров, в результате чего образовалась партия «Справедливая Россия» с Сергеем Мироновым во главе. Партия вошла в парламент в 2007 году вместо исчезнувшей «Родины».

Таким образом, итогом выборов в Государственную Думу V созыва было утверждение в России многопартийной системы с доминирующей партией, которая начала складываться еще в 2003 году. Фактически в России осталось 4 политические партии, способные преодолеть 7-процентный заградительный барьер и пройти в Госдуму.

Негативной практикой на выборах 2007 года был массовый отказ кандидатов от депутатских мандатов в пользу других членов избирательного списка. Это было следствием применения технологии «паровозов», о которой упоминалось выше. Так, всего на выборах 2007 года от мандатов отказались 132 кандидата в депутаты, из них: у «Единой России» отказались 116 кандидата, у «Справедливой России» – 9, у КПРФ 4, у ЛДПР – 3<sup>20</sup>. Такая практика негативно сказывалась на развитии партийной системы в России, отдаляя депутатов

<sup>20</sup> Там же.

от своих избирателей. Так, избиратели не всегда знали, кто пройдет в Думу, а кандидаты в депутаты не чувствовали необходимости проводить коммуникационные кампании среди своих избирателей.

#### **4. Выборы в Государственную Думу VI созыва в 2011 году**

После выборов 2007 года избирательное законодательство Российской Федерации продолжало изменяться. В 2009 году был отменен избирательный залог для регистрации участника в избирательной кампании. В мае того же года по предложению президента России Дмитрия Медведева была внесена поправка в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы», согласно которой устанавливалось, что партия, набравшая на выборах от 5 до 6 процентов голосов избирателей, получает один мандат, а партия, набравшая от 6 до 7 процентов голосов – два мандата. Партии, имевшие в парламенте от одного до двух мандатов, получали почти все права парламентских партий. Так, например, эти партии избавлялись от необходимости собирать подписи в поддержку выдвижения их списка кандидатов на выборах. 3 июня 2009 была внесена еще одна поправка: количество подписей, необходимых для участия партии в выборах, снижалось до 150 тыс. Также в 2009 году было внесена поправка в Конституцию РФ, увеличивающая срок полномочий Президента с 4 до 6 лет, а Государственной Думы с 4 до 5 лет.

В ноябре 2010 года была внесена поправка в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы», расширяющая федеральную часть избирательного списка с 3 до 10 человек. В феврале 2011 года минимальное число региональных групп, необходимое для регистрации избирательного списка, снизилось с 80 до 70. В октябре 2011 года было принято решение, согласно которому заградительный барьер на выборах 2016 снижался с 7 до 5 процентов. Из закона удалялись изменения, принятые ранее, касающиеся распределения мандатов для партий, набравших от 5 до 7 процентов голосов.

Такие законодательные изменения были внесены перед выборами VI созыва. Хотя законодательная деятельность в период 2007–2011 годов велась довольно активно, но существенных изменений в избирательное право внесено не было. Принятые по предложению президента Дмитрия Медведева шаги по смягчению избирательного законодательства не были существенными, что показывают результаты выборов 2011 года.

Выборы в Государственную Думу VI созыва были назначены на 4 декабря 2011 года, и в них приняло участие наименьшее количество партий за всю историю выборов в Российской Федерации. Дума выбиралась на 5-летний срок,

согласно с поправками к Конституции РФ<sup>21</sup>. По состоянию на 2011 год, федеральному закону «О политических партиях» соответствовало только 7 политических партий, и все они приняли участие в выборах VI созыва. В выборах принимали участие следующие партии: «Единая Россия»<sup>22</sup>, КПРФ, «Справедливая Россия»<sup>23</sup>, ЛДПР<sup>24</sup>, «Патриоты России», «Яблоко» и «Правое дело». Как видно, количество партий в России продолжило уменьшаться. Так, в ноябре 2008 года самораспустилась партия «Союз правых сил», на основе выходцев из которой, а также самораспустившихся партий ДПР и «Гражданской силы», была создана в том же месяце либеральная партия «Правое дело». В ноябре 2008 года Аграрная партия вошла в состав «Единой России». В «Справедливую Россию» в том же 2008 году вошли Партия социальной справедливости и Российская экологическая партия «Зелёные». В сентябре 2008 года Партия мира и единства была распущена, и часть ее сторонников присоединилась к «Патриотам России». В ноябре 2008 года с «Патриотами России» объединилась Партия мира и единства. В декабре 2008 года партия «Народный союз» была преобразована в общественное объединение. Т.о., к выборам 2011 года в России осталось только 7 политических партий.

По итогам голосования 4 декабря 2011 года в Госдуму проходили все 4 парламентские партии. Результаты голосования были следующими:

Таблица 2. Результаты голосования на выборах в Госдуму VI созыва 4 XII 2011 г.

Партия	Полученные голоса	%	Мандатов в Думе
«Единая Россия»	32 379 135	49,32 %	238
КПРФ	12 599 507	19,19 %	92
«Справедливая Россия»	8 695 522	13,24 %	64
ЛДПР	7 664 570	11,67 %	56

<sup>21</sup> Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. №6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы», «Собрание законодательства Российской Федерации», Выпуск № 1, 2009 г., ст. 1.

<sup>22</sup> Об идеологии и избирательной кампании партии на выборах 2011 г. смотри: Агитатор «Единой России». Сборник, ред. Г. Павловский, Москва 2011.

<sup>23</sup> Подробнее о политической борьбе партии на выборах 2011 г. смотри: С. М. Миронов, Жить честно по справедливости: *избранные статьи, выступления, интервью лидера Политической партии «Справедливая Россия» (2011)*, Москва 2012.

<sup>24</sup> О предвыборной программе ЛДПР смотри: Русские, жёстче взгляд!, Москва 2011.

«Яблоко»	2 252 403	3,43 %	-
«Патриоты России»	639 119	0,97 %	-
«Правое дело»	392 806	0,60 %	-

Источник: Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 9 декабря 2011 г. N 70/576-6 г. «О результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва», <http://www.rg.ru/2011/12/10/duma-itogi-dok.html> [доступ: 20.04.2015].

Результаты этих выборов были менее успешными для «Единой России», чем результаты предыдущих, на которых партия власти набрала почти на 15 процентов голосов больше (64,30 по сравнению с 49,32%). Наблюдался также рост поддержки всех парламентских оппозиционных партий. Так, КПРФ улучшила свой результат с 11,57 в 2007 году до 19,9%. ЛДПР – с 8,14 в 2007 году до 11,67 %. «Справедливая Россия» с 7,74 до 13,24 %. Как подчеркивают политологи А.В. Баранов и Г.Н. Гришин, рост протестного голосования связан, прежде всего, с последствиями экономического кризиса, а также внутриэлитные размежевания на либералов и консерваторов<sup>25</sup>. Сыграли также роль назначение неопытных лиц на пост губернаторов в 2008–2011 годах и, как следствие, ослабление губернаторского корпуса. По мнению данных авторов, причиной повышения протестного голосования были также слабые лидерские качества президента Дмитрия Медведева, который в сентябре 2011 года согласился на «обратную рокировку» с премьером Владимиром Путиным.

Подводя итоги к данному разделу, можно сказать, что партийная система в Российской Федерации по результатам выборов 2011 года оставалась прежней – многопартийной с доминирующей партией. Некоторые политологи называют партийную систему, которая существовала в России в этот период «полупартийной», что подчеркивало лидирующие позиции партии власти и слабое положение оппозиционных партий в этой системе.

### **5. Смена избирательной системы в 2012–2013 гг.**

В декабре 2011 – марте 2012 гг. в России прошли массовые протесты оппозиции, которая была недовольна результатами выборов, считая их нечестными, а также выступала за реформы избирательной системы в пользу ее либерализа-

<sup>25</sup> А. В. Баранов, Г. Н. Гришин, *Реформы избирательной системы России: политические эффекты*, «Теория и практика общественного развития», 2013 № 11.

ции. Так, лозунгами оппозиции на митинге 5 декабря 2011 года в Москве были: «Выборы – фарс!», «Вернём стране выбор!», «Вернём народу власть!»<sup>26</sup>.

В связи с этим Государственной Думой в 2012–2014 годах был принят ряд законодательных изменений, смягчающих избирательную систему РФ. Так, в апреле 2012 года были внесены изменения в закон «О политических партиях»<sup>27</sup>. Согласно поправкам, минимальная численность членов партии, необходимая для регистрации ее Минюстом, снижалась с 40 тыс. чел до 500 чел. Требования о необходимой численности партии в 500 чел. не менее чем в 50 процентах субъектов Федерации отменялись. В мае 2012 года было принято решение об отмене сбора подписей избирателей в поддержку кандидатов и списков, выдвинутых любыми политическими партиями на выборах в Госдуму, в законодательные органы субъектов федерации, органы местного самоуправления<sup>28</sup>.

В феврале 2014 года был принят новый Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»<sup>29</sup>. Согласно этому закону, осуществлялся возврат к смешанной несвязанной избирательной системе. Снова 225 депутатов избиралось по мажоритарной системе с одномандатными округами, 225 по пропорциональной системе с единым округом и заградительным барьером в 5%. Избирательный список должен был состоять не менее чем из 35 региональных групп. От сбора подписей освобождались партии, находящиеся в Государственной Думе, а также партии, набравшие не менее 3% голосов на предыдущих выборах.

В связи с упрощением регистрации политических партий, в России в 2012 – 2014 годах наблюдается значительный рост их количества. Так, в 2012 году было зарегистрировано 43 новые партии, в 2013 – 19, в 2014 – 6, в 2015 – 2. На

---

<sup>26</sup> Москва: митинг «Выборы – фарс!» обернулся задержаниями, «ИноСМИ», 6 декабря 2011, <http://inosmi.ru/politic/20111206/179424248.html>, [доступ: 20.04.2015].

<sup>27</sup> Федеральный закон от 02.04.2012 г. №28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях», «Собрание законодательства Российской Федерации», 2012 № 15, ст. 1721.

<sup>28</sup> Федеральный закон от 2 мая 2012 года № 41-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с освобождением политических партий от сбора подписей избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления», «Собрание законодательства Российской Федерации», 2012 № 19, ст. 2275.

<sup>29</sup> Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «Собрание законодательства РФ», 2014 № 8, ст. 740.

сегодняшний день в Российской Федерации зарегистрировано 77 политических партий. В таблице ниже приведен список всех существующих партий и год их регистрации.

Таблица 3. Политические партии Российской Федерации по состоянию на 2015 г.

№	Партия	Дата внесения в ЕГРЮЛ*
	«Республиканская партия России – Партия народной свободы»	12.08.2002
	КПРФ	09.09.2002
	ЛДПР	28.11. 2002
	«Справедливая Россия»	23.12.2002
	«Патриоты России»	09.01.2003
	«Яблоко»	24.01.2003
	«Единая Россия»	31.01.2003
	«Правое дело»	09.02.2009
	«Демократическая партия России»	10.05.2012
	«Народная партия «За женщин России»	17.05.2012
	«Демократический выбор»	17.05.2012
	«Альянс зеленых и социал-демократов»	23.05.2012
	«Союз Горожан»	25.05.2012
	«Народная партия России»	28.05.2012
	«Коммунистическая партия социальной справедливости»	28.05.2012
	«Гражданская Позиция»	29.05.2012
	«Социал-демократическая партия России»	29.05.2012
	«Партия пенсионеров России»	04.06.2012
	«Города России»	06.06.2012
	«Новая Россия»	07.06.2012
	«Молодая Россия»	08.06.2012
	«Партия свободных граждан»	09.06.2012
	«Российская экологическая партия «Зеленые»	09.06.2012
	«Коммунисты России»	09.06.2012
	«Аграрная партия России»	15.06.2012
	«Российский общенародный союз»	15.06.2012
	«Партия за справедливость!»	18.06.2012

\* Единый государственный реестр юридических лиц

Партия «Социальной защиты»	19.06.2012
«Гражданская Сила»	19.06.2012
«Российская партия пенсионеров за справедливость»	21.06.2012
«Умная Россия»	27.06.2012
«Народный Альянс»	5.07.2012
«Монархическая партия»	12.07.2012
«Гражданская Платформа»	19.07.2012
Партия Мира и Единства	24.07.2012
«Партия налогоплательщиков России»	10.09.2012
«Воля»	18.10.2012
«Трудовая партия России»	07.11.2012
«Против всех»	16.11.2012
«Российская Социалистическая партия»	28.11.2012
«Партия Духовного Преображения России»	04.12.2012
«Партия ветеранов России»	04.12.2012
«Российский Объединённый Трудовой Фронт»	05.12.2012
«Партия дела»	14.12.2012
«Национальной безопасности России»	19.12.2012
«Родина»	19.12.2012
«Союз Труда»	20.12.2012
«Российская партия народного управления»	24.12.2012
«Женский Диалог»	28.12.2012
«Рожденные в Союзе Советских Социалистических Республик»	09.01.2013
«Партия Возрождения Села»	18.01.2013
«Партия Великое Отечество»	18.01.2013
«Развитие России»	24.01.2013
«Казачья партия Российской Федерации»	25.01.2013
«Объединенная аграрно-промышленная партия России»	14.03.2013
«Партия Социальных Реформ»	15.03.2013
«Демократическая правовая Россия»	15.03.2013
«Партия социальной солидарности»	21.03.2013
«Достоинство»	28.03.2013
«Российская партия садоводов»	19.04.2013
«Гражданская инициатива»	07.05.2013
«Партия Возрождения России»	08.05.2013

«Национальный курс»	15.05.2013
«Автомобильная Россия»	13.06.2013
«Народ против коррупции»	02.08.2013
«Родная Партия»	05.09. 2013
«Партия защиты бизнеса и предпринимательства»	10.10.2013
«Спортивная партия России «Здоровые Силы»	25.11.2013
«Партия Человека Труда»	11.02.2014
«Партия Прогресса»	25.02. 2014
«Интернациональная партия России»	26.03.2014
«Объединённая партия людей ограниченной трудоспособности России»	6.06.2014
«Защитники Отечества»	25.10.2014
«Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров»	11.11.2014
«Возрождение аграрной России»	15.01.2015
«Свежий Взгляд России»	28.01.2015
«ЧЕСТНО» /Человек. Справедливость. Ответственность/»	12.02.2015

Источник: Министерство юстиции Российской Федерации, Список зарегистрированных политических партий, <http://minjust.ru/ru/print/40472?theme=minjust>, [доступ: 20.04.2015].

Как видно из таблицы №3, число политических партий в Российской Федерации увеличилось в 11 раз. Многие новые партии представляют довольно широкий идеологический спектр, хотя, по большей мере, дублируют друг друга и нацелены на одну и ту же аудиторию. Так, среди зарегистрированных партий есть несколько женских («Женский диалог», «Народная партия «За женщин России»»), несколько партий пенсионеров («Партия пенсионеров России», «Российская партия пенсионеров за справедливость», «Партия Ветеранов России»), несколько партий экологической направленности («Альянс Зеленых – Народная партия» и «Российская экологическая партия «Зеленые»»), несколько молодежных и несколько трудовых партий. Некоторые партии вообще не имеют о выразительной партийной программы и идеологии («Союз горожан», «Партия социальных сетей»).

При всех позитивных эффектах, которые принесли реформы 2012 – 2014 годов на развитие партийной системы в Российской Федерации, которые заключались в обеспечении права граждан на объединение в политические партии, многие авторы подчеркивают, что власти при принятии данных решений исходили из далеко не альтруистических побуждений. Так, российский политолог

А.Е. Любарев считает, что данные реформы были связаны со сменой тактики в стратегии «управления демократией». По мнению автора, «нишевая малопартийность» заменяется курсом на распыление оппозиционных голосов между большим числом разнообразных партий<sup>30</sup>.

Если говорить о прогнозах развития партийной системы в Российской Федерации, то многие авторы сходятся во мнении, что партийная система существенно не изменится. По мнению российского исследователя М.В. Ивановой, изменения роли партий в политической системе России в ближайшем избирательном цикле не произойдет. Автор считает, что на ближайших выборах возможен будет раскол традиционного электората «старых» партий и дестабилизация региональных партийных систем, а также возможно будет использование партий-спойлеров на выборах<sup>31</sup>.

Стоит обратить внимание на тот факт, что при либерализации законов о партиях в России не был принят закон, разрешающий избирательные блоки. В таких условиях малые партии<sup>32</sup> не будут иметь шансов на преодоление 5-процентного заградительного барьера и не получают мандатов в пропорциональном сегменте. Для малых партий, как и для независимых кандидатов, единственной возможностью попадания в Госдуму является получение мандатов в мажоритарном сегменте. Хотя, как считает российский политолог В.Л. Иноземцев, для власти наличие независимых кандидатов в Государственной Думе не является проблемой, т.к. власть просто будет стараться «перетягивать» независимых кандидатов на свою сторону, обещая карьерный рост и прочие привилегии<sup>33</sup>. По мнению ученого, такие реформы выгодны власти, которая за период с 2007 по 2011 год начала утрачивать свою популярность. Наличие огромного количества партий, лидеры которых не будут в состоянии договориться друг с другом, никак не помешает власти. Большой выбор различного рода избирательных программ, дублирующих друг друга, будет способствовать дезориентации избирателей в политическом рынке.

---

<sup>30</sup> А. Е. Любарев, *Перспективы развития партийной системы в свете политических реформ 2012 г.*, в: *Партии и выборы: вчера, сегодня, завтра*, ред. Ю. Г. Коргунюк, Г. М. Михалева, Москва 2012, с. 133.

<sup>31</sup> М. В. Иванова, *«Либерализация» партийного законодательства после декабря 2011 г.*, в: *Партии и выборы: вчера, сегодня, завтра*, ред. Ю. Г. Коргунюк, Г. М. Михалева, Москва 2012, с. 144.

<sup>32</sup> *О малых партиях смотри: О. В. Попова, Перспективы малых партий в современной России*, в: *Партии и выборы: вчера, сегодня, завтра*, ред. Ю. Г. Коргунюк, Г. М. Михалева, Москва 2012, с. 145-157.

<sup>33</sup> В. Л. Иноземцев, *Перспективы развития России в новом политическом цикле*, «Полис», 2012 № 3.

## 6. Заключение

Реформы избирательной системы 2004 – 2005 годов стали причиной изменений партийной системы Российской Федерации. Так, значительно уменьшилось число политических партий, «законсервировалась» система четырёх парламентских партий, не опасных для власти. Утвердилась многопартийная система с доминирующей партией – «Единой Россией», которая стала инструментом воспроизводства существующей власти. Дальнейшие реформы избирательного законодательства с 2007 по 2011 год только ужесточили существующую партийную систему, ограничив её только до 7 политических партий. Выборы 2011 года показали падение популярности партии власти. Последующие за выборами протесты оппозиции стали одной из причин реформ избирательной и партийной систем. Количество политических партий увеличилось одиннадцатикратно. Партийная система Российской Федерации увеличилась количественно, однако не похоже на то, что она изменилась качественно. Отсутствие возможности для партий объединяться в политические блоки является для многих из них преградой для получения мандатов в Государственную Думу в пропорциональном сегменте. Для таких партий, как и для беспартийных кандидатов-самовыдвиженцев, существует возможность получения мандатов в сегменте мажоритарном. Но, так как огромное количество партий зачастую дублирует программу друг друга, становится возможным «распыление» голосов избирателей, и шанс получения мандатов и в мажоритарном сегменте для таких партий довольно мал. Для таких партий возможностью попасть в Думу являются харизматичные их представители, популярные в своём округе. Однако такие депутаты-одномандатники, являющиеся представителями разных партий или самовыдвиженцами и зачастую не способные объединиться друг с другом, для власти не страшны. Власть будет стараться «отрабатывать» таких депутатов и перетаскивать их на свою сторону, обещая им различного рода возможности для карьерного роста. Поэтому из всего вышесказанного можно сделать вывод, что последние реформы не изменят качественно партийную систему Российской Федерации, и в ближайшем политическом цикле останется многопартийная модель с доминирующей партией.

### Библиография:

- Агитатор «Единой России». *Сборник*, ред. Г. Павловский, Москва 2011.
- Баранов А. В., Гришин Г. Н., *Реформы избирательной системы России: политические эффекты*, «Теория и практика общественного развития», 2013 № 11.

- Борисов И. Б., *Партии на будущих выборах. Новое законодательство*, Москва 2005.
- *Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва*, ред. А. Е. Любарев, «Национальный Центр Мониторинга Демократических Процедур» 2008, Бюллетень №5.
- Гельман В. Я., *О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций*, «Полис» 1997, №3.
- Данилин П., *Партийная система современной России*, Москва 2015.
- Иванов В. В., „*Единая Россия*”. *Краткая история партии*, Москва 2009.
- Иванова М. В., «*Либерализация*» партийного законодательства после декабря 2011 г., в: *Партии и выборы: вчера, сегодня, завтра*, ред. Ю. Г. Коргунюк, Г. М. Михалева, Москва 2012.
- Иноземцев В.Л., *Перспективы развития России в новом политическом цикле*, «Полис», 2012, № 3.
- Исимбекова З. А., *Технологии электоральной конкуренции партий власти в парламентских кампаниях современной России (на примере партии «Единая Россия»)*, «Вестник ПАГС» 2013.
- Любарев А. Е., *Перспективы развития партийной системы в свете политических реформ 2012 г.*, в: *Партии и выборы: вчера, сегодня, завтра*, ред. Ю. Г. Коргунюк, Г. М. Михалева, Москва 2012.
- Макаренко Б. И., *Партийная система России в 2008-2009 гг.: аналитический доклад*, Москва 2009.
- Миронов М., *Жить честно по справедливости: избранные статьи, выступления, интервью лидера Политической партии «Справедливая Россия»* (2011), Москва 2012.
- Попова О. В., *Перспективы малых партий в современной России*, в: *Партии и выборы: вчера, сегодня, завтра*, ред. Ю. Г. Коргунюк, Г. М. Михалева, Москва 2012.
- *Русские, жёстче взгляд!*, Москва 2011.
- Янбухтин Э. Х., *Единая Россия. Технологии успешной избирательной кампании*, Москва 2008.
- Sokół W., *Geneza i ewolucja systemów wyborczych w państwach Europy środkowej i wschodniej*, Lublin 2007.