

ks. dr Paweł Lewandowski

Szkoła Główna Mikołaja Kopernika w Warszawie  
e-mail: pawel.lewandowski@sgmk.edu.pl  
<https://orcid.org/0000-0003-4543-4382>

## II Ogólnopolska Konferencja Młodych Naukowców pt. „Współczesne wyzwania krajowej i europejskiej przestrzeni prawnej”, Lublin, 7 czerwca 2025 roku

7 czerwca 2025 roku w Lublinie odbyła się II Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Współczesne wyzwania krajowej i europejskiej przestrzeni prawnej” zorganizowana przez miejscowe Kolegium Nauk Prawnych Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika w Warszawie. Opiekę merytoryczną nad konferencją przyjął na siebie Komitet Naukowy w składzie: prof. dr Fabrizio Giulimondi – przewodniczący, dr Ryszard Pankiewicz, dr Maciej Andrzejewski i ks. dr Paweł Lewandowski. Za przygotowanie wydarzenia odpowiadał Komitet Organizacyjny w składzie: ks. dr P. Lewandowski – przewodniczący, mgr Katarzyna Kubasiewicz i Mateusz Pałka. Konferencja odbywała się w formie stacjonarnej w ramach czterech sesji, które moderowali: mgr Aleksandra Drozd, dr R. Pankiewicz, dr M. Andrzejewski i ks. dr P. Lewandowski.

Prelegentami pierwszego panelu byli: dr Marzena Andrzejewska (Uniwersytet w Siedlcach) – „Udział pełnomocnika w czynnościach postępowania przygotowawczego”; mgr Michał Piotr Jabłoński (SGMK) – „Projekt ustawy o działalności kosmicznej z 12 maja 2025 roku – wybrane aspekty w perspektywie krajowej i międzynarodowej”; mgr Kamil Sypek (SGMK) – „Struktura ochrony konsumenta na rynku funduszy inwestycyjnych w Polsce”; mgr Bartosz Niedziela (SGMK) – „Instrumenty ochrony agenta jako słabszej strony stosunku prawnego” i mgr Mateusz Ulański (SGMK) – „Zasadnicza służba wojskowa w Polsce, Niemczech i Izraelu – analiza porównawcza podstaw prawnych, charakteru obowiązku i modeli implementacji”.

W drugim panelu referaty wygłosili: ks. mgr lic. Paweł Kasperowicz (UKSW) – „Zasada «czystości metodologicznej» w prawie i w prawie kanonicznym”; dr M. An-

drzejewski (UPJPII) – „Garść refleksji o trybach inicjowania postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego”; mgr Khrystyna Bidonko (SGMK) – „Rozwój funkcji legislacyjnej Rady Najwyższej Ukrainy w kontekście integracji europejskiej Ukrainy”; mgr Maksym Bondar (SGMK) – „Human Rights and the Principle of a «Democracy Capable of Defending Itself»: Ukrainian Post-War Perspectives”; dr R. Pankiewicz (AZ) – „Rozpatrywanie skarg pacjentów w podmiocie leczniczym – dylematy prawne”.

Prelegentami trzeciego panelu byli: mgr Anna Szwed (SGMK) – „Czynności prawne pomiędzy spółką kapitałową a członkiem jej zarządu w ujęciu komparatystycznym – analiza rozwiązań przyjętych w systemach prawnych USA, Wielkiej Brytanii, Francji i Polski”; mgr Małgorzata Szwed (SGMK) – „Analiza porównawcza prawa pracy: USA, Chiny, Niemcy i Polska – perspektywa pracownika”; mgr Bartłomiej Pilaszek (SGMK) – „Geneza i perspektywy rozwoju Państwowej Inspekcji Pracy w Polsce”; mgr Sylwia Buszowska (SGMK) – „Audyt wewnętrzny w Towarzystwie Funduszy Inwestycyjnych”; mgr Maciej Magnowski (SGMK) – „Konstrukcja «czystych» umownych terminów zawitych w świetle zasady swobody umów (art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego)”; mgr Mariia Gorbova (SGMK) – „Wolność wewnętrzna jako wyzwanie prawa ery cyfrowej – prawo do myśli, marzeń i wyobraźni”; mgr Aleksander Kuś (SGMK) – „Społeczna gospodarka rynkowa jako konstytucyjny paradygmat ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej”.

W czwartym panelu referaty wygłosili: Michalina Brach-Niedziela (AZ) – „Działalność w mediach społecznościowych adwokatów a ryzyko złamania tajemnicy zawodowej”; Magdalena Pakuła (AZ) – „Kwestia niezależności sprawowania urzędu a hierarchiczna struktura prokuratury. Problematyka solidaryzmu w specyficznym samorządzie prokuratorskim”; Emilia Bala (AZ) – „Odmowa świadczenia pomocy prawnej przez prawnika z powołaniem się na klauzulę sumienia”; Dorota Łuczka (AZ) – „Rękojmia prawidłowego wykonywania zawodu adwokata i sędziego”; Wiktoria Michalec (AZ) – „Problem lojalności wobec klienta z perspektywy zawodu adwokata w kontekście zawodów prawniczych”; mgr Krzysztof Woźniak (SGMK) – „Wybrane refleksje polskich normatywistów okresu międzywojennego nad normą prawną”; ks. dr P. Lewandowski (SGMK) – „Edukacja religijna w szkołach publicznych w Unii Europejskiej w XXI wieku”.

Wygłoszone podczas Konferencji referaty naukowe oraz następująca po nich dyskusja uwydatniły szereg kluczowych kwestii, które wymagają uwagi w kontekście współczesnych wyzwań prawnych. Jednym z najbardziej znaczących wniosków z tego wydarzenia naukowego jest konieczność dalszej i intensywnej profesjonalizacji oraz adaptacji systemów prawnych do dynamicznie zmieniających się warunków geopolitycznych we współczesnym świecie.

Dyskutanci podkreślali, że rola pełnomocników w postępowaniach prawnych wymaga większego zainteresowania, co może przekładać się na skuteczniejsze reprezentowanie interesów klientów. Równocześnie ochrona praw pracowniczych, ze szczególnym uwzględnieniem działalności związkowej, została uznana za niezbędną dla utrzymania równowagi w relacjach pomiędzy pracodawcą a pracownikiem.

Prelegenci zwrócili również uwagę na znaczenie ochrony konsumentów, zwłaszcza w kontekście rosnącej popularności funduszy inwestycyjnych. Wskazano, iż ten obszar wymaga dalszego rozwoju regulacji prawnych, które zapewnią konsumentom bezpieczeństwo oraz przejrzystość działań rynkowych. Ważnym tematem była także adaptacja instytucji, takich jak chociażby Państwowa Inspekcja Pracy, do nowych wyzwań gospodarczych i społecznych.

W obszarze międzynarodowym uczestnicy konferencji skoncentrowali się na procesie integracji europejskiej Ukrainy oraz na wyzwaniach związanych z prawami człowieka w okresie powojennym. Problematyka ta zyskuje na znaczeniu w kontekście utrzymania pokoju i stabilności w regionie. Uczestnicy podkreślali potrzebę zachowania podstawowych zasad demokracji, co rysuje się jako kluczowe dla ochrony wartości europejskich.

W obszarze prawa korporacyjnego i gospodarczego szczególną uwagę poświęcono transparentności działań członków rad nadzorczych oraz nowym wyzwaniom prawnym związanym z eksploracją kosmosu. Uświadamiano, jak szybko rozwijające się technologie wpływają na tworzenie nowych regulacji prawnych. Podkreślano także kwestie etyki prawniczej w dobie cyfryzacji, wskazując na potrzebę ochrony niezależności i poszanowania klauzuli sumienia w zawodach prawniczych.

Interesująca dyskusja rozwinęła się również w odniesieniu do roli edukacji religijnej w szkołach publicznych, której utrzymanie prelegenci uznali za kluczowe dla zachowania różnorodności kulturowej i religijnej w Polsce i w Europie.

Konkludując, z II Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. „Współczesne wyzwania krajowej i europejskiej przestrzeni prawnej” płynnie wniossek, że prawo musi charakteryzować się elastycznością i gotowością do zmian, aby skutecznie odpowiadać na współczesne wyzwania.